

## CAPITULO III

### MARCO METODOLÓGICO

#### **Tipo de Investigación**

En la presente investigación se utilizó un tipo de **investigación proyectiva**. Según Hurtado (2000), “consiste en la elaboración de una propuesta o de un modelo, como solución a un problema o necesidad de tipo práctico, ya sea de un grupo social, o de una institución, en un área particular del conocimiento, a partir de un diagnóstico preciso de las necesidades del momento, los procesos explicativos o generadores involucrados y las tendencias futuras”. (p.325)

Efectivamente, la propuesta de un modelo de línea de investigación en el área contable para la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago, Jesús María Semprúm (UNESUR) permitirá orientar y organizar en la institución, todo el quehacer investigativo en la mencionada área, instituyendo las bases para la generación del conocimiento que de respuesta a la problemática contable del sector agropecuario

Del mismo modo, es importante establecer que la investigación presenta un enfoque holístico bajo el cual, la globalidad está dada por la unión sintagmática de los diversos paradigmas (Cualitativo-Cuantitativo), donde “el todo es más que la suma de las partes” y lo que fue un paradigma aislado sólo puede ser enteramente comprendido bajo una nueva dimensión, desde globalidades cada vez mayores. La autora Hurtado (1999) expresa:

*La investigación Holística surge como una necesidad de proporcionar criterios de apertura y una metodología más completa y efectiva a las personas que realizan investigación en las diversas*

*áreas del conocimiento. Es una propuesta que presenta la investigación como un proceso global, evolutivo, integrador, concatenado y organizado. (p.20)*

### **Diseño de la Investigación**

Esta investigación se encuentra dentro del diseño de Campo No Experimental, dado que se observaron los fenómenos, hechos, situaciones o sujetos en su ambiente natural o realidad, no han sido provocados intencionalmente por el investigador. Los autores Hernández, Fernández y Baptista (1991) refieren de una investigación no experimental:

*Es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, una investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (p.189)*

Según la perspectiva temporal, la investigación es de tipo evolutivo contemporáneo, dado que los datos obtenidos se analizaron en el momento actual para de esta forma diseñar la propuesta del modelo de línea de investigación en el área contable acorde a la realidad del contexto. Asimismo, se considera que la misma, de ser formalizada por la institución, tendrá continuidad en el tiempo, ya que abrirá oportunidades de investigación coordinada, pertinente y ajustada al área social en la cual está inserta.

El estudio es descriptivo ya que se analizó la situación actual de las unidades de producción, desde el punto de vista de su situación contable. Tamayo (1990), al referirse al estudio descriptivo, la define como “aquel que comprende la descripción, análisis e interpretación de la naturaleza actual, composición o procesos de los fenómenos” (p.36).

En la investigación se introducen dos grandes momentos. En el primero de ellos se realizó un diagnóstico de la praxis contable de las unidades de producción circunscritas en el área de influencia de la UNESUR estableciendo las necesidades existentes en el sector agropecuario, posteriormente se realizó un análisis

comparativo de la investigación realizada en la institución y su pertinencia con la problematización revelada en el diagnóstico. El segundo momento, se cumplió al precisar las necesidades e intereses de investigación en el área contable, así como la realidad investigativa que se impone en la UNESUR y con la información producida en el primer momento, diseñar un modelo de línea de investigación en el área contable, bajo los siguientes aspectos:

- i. Denominación y descripción de la línea
- ii. Justificación
- iii. Objetivos
- iv. Postura Onto-epistemológica
- v. Estructura
- vi. Normativa
- vii. Descripción de las áreas problemáticas
- viii. Actividades a realizar

### ***Población y Muestra***

**Población.** Se entiende por población según Nuñez (1984) “todas las unidades de observación, individuos o conglomerados que tienen características similares o diferentes, pero que pueden ser estudiados”. (p.19). En la investigación propuesta y en función de los datos que se requieren para las fases de la investigación, el universo poblacional estará constituido por los productores agropecuarios del Municipio Colón, que según información suministrada por la alcaldía del municipio, asciende a la cantidad de un mil setenta y ocho (1.078) unidades de producción, conformados en cinco parroquias, cuyas características son similares en sus sistemas de producción, clasificación agrícola animal y vegetal, y

veintidós (22) profesores que imparten las Unidades Curriculares adscritas al área contable del programa de Administración de Empresas Agropecuarias de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago (UNESUR).

**Muestra.** Con relación a la muestra, estará determinada por la cantidad de elementos que realmente participan en la investigación, al respecto Chávez (1991), expone:

*La muestra es una porción representativa de la población, que permite generalizar sobre ésta, los resultantes de una investigación. Es la conformación de unidades, dentro de un sub-conjunto, que tiene por finalidad integrar las observaciones (sujetos, objetos, situaciones u organizaciones o fenómenos), como partes de una población. Su propósito básico es extraer información que resulta imposible estudiar en la población, porque ésta incluye la totalidad. (p.164)*

En relación con la investigación la población es estratificada en dos: uno determinado por las unidades de producción y el otro determinado por los profesores que dictan cátedra en el área contable del programa de Administración de Empresas Agropecuarias.

Para calcular el tamaño muestral del estrato determinado por las unidades de producción se realizó mediante la fórmula de Sierra, citado por Chávez (1991), definida a continuación:

$$n = \frac{4.N.p.q.}{E^2 (N-1) + 4.p.q}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

N = Población

E = Error (estimado por el investigador 10%)

P y q = probabilidad de éxito o fracaso (50% c/u)

4 = Constante

En este sentido y realizando el cálculo se tiene:

$$n = \frac{4*1.078*50*50}{10^{10}(1.078-1) + 4*50*50}$$

$$n = \frac{10.780.000}{117.700}$$

n = 92 unidades de producción.

De esta forma la muestra para el primer estrato representado por las unidades de producción agropecuaria, quedo establecida en noventa y dos (92) unidades de producción.

Considerando que el universo de estudio para el estrato de la población determinado por los profesores de la universidad, es exiguo y dadas sus características de pequeña y finita, se tomaron todos los individuos que la integran, es decir los veintidós (22) profesores adscritos al área contable; sin la aplicación de criterios muestrales.

### **Instrumentos y técnicas de recolección de la información.**

En la recolección de la información se utilizaron las técnicas de la observación y la encuesta aplicadas a la muestra. Méndez (1994), sostiene que: “la encuesta permite el conocimiento de las motivaciones, actitudes, opiniones de los individuos con relación a su objeto de investigación” (p.106).

Los instrumentos son los medios utilizados para la recolección de datos. Para la técnica de la encuesta se tomó como instrumento el cuestionario, el cual según Hernández, Fernández y Baptista (1991), “consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p.285), ordenadas coherentemente, que responde por escrito la persona interrogada, sin que sea necesaria la intervención de

un encuestador. Para el estudio propuesto, se requirió la aplicación de dos instrumentos. El instrumento A, estuvo estructurado por dieciséis preguntas cerradas con tres alternativas de respuestas uniformes, dirigido a los productores-propietarios de las unidades de producción, para conocer la situación contable-financiera que presenta el sector agropecuario a través del diagnóstico de la praxis contable en dichas unidades, fundamentando el primer objetivo específico de la presente investigación. El instrumento B está organizado en dos partes. La primera parte consta de quince preguntas con alternativas de respuesta cerradas de carácter dicotómico y la segunda incluye cuatro preguntas abiertas de respuestas puntuales y breves. El mismo fue aplicado a los profesores de la muestra para determinar las necesidades e intereses de investigación en el área contable y analizar esa realidad investigativa en la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago (UNESUR), vinculados a los objetivos específicos tres y cuatro de la presente investigación.

La recopilación de la información que da sustento al segundo objetivo específico, se obtuvo a través de documentos extraídos de fuentes bibliográficas como son el Proyecto de Reglamento de investigación y el contenido del diseño curricular del Programa de Administración de Empresas Agropecuarias de la UNESUR.

### **Validez y Confiabilidad de los instrumentos.**

#### ***Criterio de Validez.***

Hernández, Fernández y Baptista (1991), establecen que la validez “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.243). A los efectos de la presente investigación, la validación del instrumento se realizó a través de la revisión por parte de tres (3) expertos en contenido, redacción y metodología. Dos especialistas con estudios de doctorado en andragogía y un especialista magíster en el área, a los cuales se les entregó los instrumentos de recolección de datos, la descripción del proyecto de investigación y la operacionalización de las variables, estableciendo que los instrumentos presentaban

las características adecuadas en cuanto a claridad y redacción de los ítems formulados, relación con el propósito y objetivo de estudio.

### ***Criterio de Confiabilidad.***

La confiabilidad de un instrumento se determina mediante diversas técnicas y se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 1991;242)

En la presente investigación, el instrumento A dirigido a los propietarios o encargados de las unidades de producción del municipio Colón, fue sometido a una prueba piloto aplicándolo a quince (15) unidades de estudio. Los resultados obtenidos se utilizaron para el cálculo del coeficiente de confiabilidad de este instrumento, a través del software SPSS, el cual realiza un análisis bajo el método estadístico alfa ( $\alpha$ ). El mismo comprendió dos fases: Un primer análisis realizado sobre las primeras trece preguntas correspondientes al primer objetivo específico, arrojó un coeficiente estandarizado  $\alpha = 0,80$ ; tal como se demuestra en el anexo 4, lo que indica que existe un ochenta por ciento (80%) de consistencia en las respuestas de los encuestados. Para la segunda fase, se tomaron las restantes tres preguntas del mencionado instrumento A, correspondiendo a la segunda dimensión del tercer objetivo específico, tal como lo muestra el cuadro 1, obteniendo un coeficiente estandarizado  $\alpha = 0,96$ ; presentado en el anexo 5, determinando un 96% de consistencia y una alta confiabilidad.

Por otra parte y debido a que el instrumento B, contiene en su estructura preguntas abiertas necesarias para la consecución de los objetivos de esta investigación, su mayor desventaja es que presentan dificultad para codificar, clasificar y preparar su análisis, lo que hizo discutible determinar su confiabilidad. Sin embargo, cabe destacar que este instrumento estuvo dirigido a los profesores adscritos al área contable del programa de administración de empresas agropecuarias de UNESUR, representando una fortaleza en cuanto a nivel educativo, capacidad del manejo del lenguaje, entre otros.

## **Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

El sistema de análisis consistió en la descripción sistemática de la única variable, delimitada por la propia línea de investigación, dimensionada en ocho (8) características y once (11) indicadores. Una vez obtenida la información a través de los instrumentos se procedió a codificarla y tabularla. Además, se realizó un análisis cuantitativo-cualitativo de la información recolectada de los encuestados a fin de interpretar los datos obtenidos. El análisis cuantitativo se realizó a través de la aplicación de técnicas de estadística descriptiva que consistió en determinar frecuencias, porcentajes y promedios de las respuestas para cada pregunta, agrupadas por los ítems relacionados a cada indicador. El análisis cualitativo se utilizó en el procesamiento de la data obtenida de las preguntas abiertas, presentándola en categorías y tomando las respuestas como un todo para el indicador estudiado.

De igual modo, los datos se presentaron en cuadros estadísticos determinando la frecuencia absoluta y relativa de las respuestas obtenidas, para luego ser representados en gráficos circulares seccionados, lo que permitió organizar la información de acuerdo a las alternativas seleccionadas, así como la estructuración de las conclusiones y recomendaciones que proporcionaron las herramientas para diseñar el modelo de línea de investigación en el área contable de la Universidad Nacional Experimental Sur del Lago (UNESUR) propuesto.