

CAPÍTULO VIII

Reflexiones Finales

Está claro que la investigación es la única vía para el desarrollo de las profesiones y en particular la profesión contable, ya que le otorgará un fuerte impulso a la ciencia y a la tecnología permitiendo al contador salir adelante con una alta capacidad competitiva y protagonista.

En un momento como en el actual en donde estamos inmersos en el proceso de globalización, se hace oportuno considerar en todos los rincones del pensamiento de la humanidad el paradigma de la complejidad y en nuestro caso la investigación contable debe estar sumergida en él, ya que este proceso aportaría grandes descubrimientos y relaciones en el avance del conocimiento. En este sentido, de esta investigación se derivaron las siguientes conclusiones:

1. Existe una nueva visión del mundo, la cual amenaza los conceptos sobre los cuales se construyó el “modo de vida” de las personas y abre el espacio para la emergencia de nuevos paradigmas.
2. Con el surgimiento de la llamada sociedad del conocimiento, el factor más importante para los procesos tanto educativo, económico, social, político, entre otros, es el conocimiento.
3. Las nuevas tecnologías han liberado mano de obra en los trabajos tradicionales para dedicarla a las tareas superiores del pensamiento.
4. Las nuevas realidades laborales, han hecho que en el mundo estén desapareciendo los compartimentos especializados y que las

sociedades contemporáneas necesiten un capital humano dotado de una amplia variedad de destrezas.

5. A esta nueva realidad sólo le responde un pensamiento capaz de captar este futuro incierto, a través de una nueva mirada, una manera de pensar que permita encontrar técnicas diferentes para abordar los fenómenos, desarrollar herramientas nuevas y proponer una metodología de análisis, totalmente innovadora y proactiva, esto es lo que se ha denominado pensamiento complejo. De esta nueva realidad no escapa la disciplina contable ni sus practicantes.
6. La contabilidad es fundamental en la dinámica económica y la cultura de las organizaciones. Su campo de investigación no se limita, en modo alguno, al estudio de la evolución de las técnicas y métodos contables, sino que abarca el uso y alcance de los instrumentos mercantiles, condiciona el funcionamiento de los mercados, forma parte ineludible de la valoración económica ambiental (activos y pasivos ambientales) y de las normas internacionales de estandarización de calidad (normativa ISO), así como la generación de nuevas teorías contables.
7. La aprehensión de objetos materiales como objetos de conocimiento han mantenido a la contabilidad en estado de empirismo y pragmatismo, causa esencial de su estancamiento como ciencia.
8. Pocos son los vestigios de científicidad que se han logrado en la disciplina contable, y éstos han ocurrido en las últimas décadas del siglo XX, lo que da una idea de la lenta gestación de la ciencia contable.
9. La contabilidad como ciencia, desde su génesis ha estado insertada en el escenario positivista.
10. Las transformaciones que se han producido y que con mayor velocidad se están originando en el mundo contemporáneo, colocan en evidencia las limitaciones de la perspectiva positivista. La

simplificación (con sus procesos de racionalización, idealización, normalización) ha hecho ya suficiente daño cegando el espíritu a la complejidad, reduciendo la realidad a un sistema coherente ordenado, inmutable.

11. Las bases epistemológicas actuales en la formación del contador público están dentro de esta perspectiva, en la cuantificación, valoración de las transacciones tangibles y lograr cuadrar una ecuación patrimonial bajo una lógica racional. Esto siempre ha constituido el eje del hacer contable. En este sentido:

- El ejercicio Profesional del Contador Público (hechos contables) es una tarea mecánica y repetitiva.
- Los métodos y técnicas para contabilizar son los mismos para todas las empresas.
- Los informes de preparación de los estados financieros están definidos bajo un mismo formato.
- Existe reglamentación total de la disciplina contable.
- Existe un rechazo en la concepción de la contabilidad como una ciencia.
- El método de partida doble no permite la participación del Contador Público.
- La visión del Contador Público se orienta de forma disciplinaria y no multidisciplinaria.
- Prevalece una fragmentación entre la teoría y práctica contable. División sujeto/objeto.
- Existe una subestimación de la experiencia profesional para innovar en los métodos para contabilizar.

12. Es indudable que el principal reto del Contador Público ya no va orientado en un sólo sentido; ya que estos retos son impuestos por las complejas tendencias de la sociedad.
13. En el que hacer contable existe un enraizamiento normativo del pasado que opera en el presente, sin tomar en cuenta la evolución que ha tenido la profesión contable.
14. Son muchas las razones que atentan contra la ética del contador público, escenarios que no toman en cuenta los valores elementales del ejercicio de la profesión; poco análisis, poca confidencialidad, competencia desleal, revelaciones insuficientes, cifras alejadas de la realidad, entre otras situaciones que no permiten el respeto hacia la ciencia contable.
15. Se está viviendo un proceso de complejización de la contabilidad. Allí donde sólo existían certezas, orden y predecibilidad, se percibe ahora una visión de cambio, en donde se incorpora la incertidumbre, la subjetividad, el relevamiento de la ética y comienza a aparecer una contabilidad más profunda, amplia y llena de contradicciones a la cual sólo puede responder un pensamiento complejo.
16. Estamos en presencia de un nuevo paradigma “El paradigma de la complejidad”, y uno de sus objetivos es tratar de repensar el circuito relacional todo / partes, analizado desde el pensamiento sistémico.
17. El pensamiento complejo no trae consigo un cuerpo de teorías ni conceptos, por lo tanto no puede ser visto como una ciencia formal, sino como una manera de pensar, que ha permitido a los investigadores complejizar los esquemas, cuestionar sus propios hallazgos, descubrimientos e ideas, y en consecuencia, admitir el hecho de trabajar con libertad en los límites del conocimiento.
18. Gran parte del cambio del contador público está en el proceso de educación, una difícil pero no imposible misión la de incorporar en los diferentes espacios educativos y de acuerdo con los diferentes niveles

de aprendizaje del contador seis ejes estratégicos directrices para acciones que permitan incorporar sus experiencias y conocimientos que admitan una contextualización constante de sus problemas fundamentales en la prosecución de la dignificación y evolución como ciencia de la profesión contable, además de apoyar al proceso de hominización del que tanto insiste el pensamiento complejo.

Recomendaciones

1. Se requiere promover la creatividad y las habilidades en el ser humano para derribar las fronteras entre disciplinas y lograr alcanzar e interpretar la complejidad del mundo con una concepción global.
2. Es necesaria la construcción de un verdadero estatus de científicidad de la contabilidad, en tanto, que en su recorrido histórico ha estado presente una especie de empirismo radical, que ha despreciado siempre la construcción teórica, haciéndola de hecho vulnerable a nuevas apropiaciones conceptuales.
3. Se debe realizar una revisión epistemológica y metodológica de la contabilidad para adecuarla a la nueva era, con enfoques multidisciplinarios, es decir, con orientaciones y planteamientos que se distingan de las formas tradicionales en que la historia de la contabilidad se había venido entendiendo y practicando.
4. Deben promoverse actividades cognitivas que den consistencia y estructura interna en la contabilidad o asuman la construcción de estructuras conceptuales, metodológicas y axiológicas, como formas a través de las cuales los profesionales contables, organicen la información, con el fin de expresarlas a través de aplicaciones y obtener los resultados prácticos deseados.

5. Se sugiere renovar el arsenal teórico contable, de manera que se pueda enfrentar los problemas planteados y las formas de organizar las respuestas, en correspondencia con las tendencias de cambios de la sociedad actual y la futura, para lo cual se hace imperativo reconstruir los supuestos epistemológicos y metodológicos de la disciplina contable.
6. El enemigo a vencer es el reduccionismo positivista-mecanicista, que asume el método como programa-receta y no como estrategia-camino.
7. Sólo asumiendo con responsabilidad, el desarrollo evolutivo de la ciencia contable desde el horizonte de la construcción y consolidación del conocimiento como comunidad académica, se podrá superar esa visión artesana que se ha asignado a los contadores como gregarios de un conocimiento práctico y tecnicista, marcados con estereotipos que limitan el ámbito profesional.
8. Se debe complejizar el pensamiento unidimensional que rige los hechos contables, ya que la operatividad de la contabilidad responde a una inteligencia parcelada, mecanicista, desunida y reduccionista que no reconoce los retos de la nueva contabilidad.
9. Debido a la carencia de credibilidad por parte de los contadores a asumir que la contabilidad es una ciencia, se hace necesario promover las acciones a favor de la relación hombre / conocimiento, contador / conocimiento contable. En esta nueva era, la contabilidad debe contribuir como tal al enriquecimiento de la idea de desarrollo, en este sentido al desarrollo de las ciencias contables que permitan anular la existencia de fundamentalismos que no han permitido la evolución de la misma.
10. La contabilidad se desenvuelve bajo sistemas completamente dinámicos, estos a su vez manipulados por seres vivos que por su condición también son dinámicos. En este sentido, todo aquello que tenga interacción debe estar regido por el principio de degradación, es

decir, debe estar en constantes cambios para mantenerse vivo o vigente, esto significa que los métodos y técnicas para contabilizar pueden ser revisados y adaptados a los diferentes tipos de empresas existentes. Todas estas acciones pueden hacerse a través de acciones conservadoras pero promoviendo acciones revolucionantes que permitan el progreso de la ciencia.

11. El progreso de la ciencia contable debe ir en contra del poder y la normalización como modo de proceder simplificador.
12. La contabilidad debe abrirse espacio para el progreso en contra de la tecnoburocracia y a favor de la hominización, este último debe apoyarse con la participación del contador y el gremio, de manera que se defienda el desarrollo moral, psíquico e intelectual del contador en beneficio de la evolución del hombre, es decir, se debe aprovechar la experiencia, los conocimientos y habilidades que los contadores han adquirido a través de los años, con su participación sin duda alguna se logrará la evolución del ejercicio del contador público y en ese mismo sentido se favorecería el proceso de hominización.
13. Si se va a educar bajo las directrices de un pensamiento complejo la idea de desarrollo, en este caso de la ciencia contable debe ser multidisciplinaria ya que no sólo se quiere el desarrollo de la profesión a nivel laboral o económico sino cultural, intelectual e investigativo en conjunto con otras disciplinas.
14. Debe hacerse una revisión de la normativa y adaptarla a los nuevos tiempos, abriendo espacio al contador para que sustente lo que ha visto y analizado, y así lograr alcanzar el sentido más amplio de la contabilidad, no sólo estudiar métodos y técnicas que han sobrevivido de generación en generación, sino también tratar de buscar esa parte científica y teórica necesaria en la disciplina. La política debe ser: (pensar global / actuar local, pensar local / actuar global), partiendo de

que el pensamiento unidimensional fragmenta el mundo complejo, fracciona los problemas, separa lo inseparable.

15. Todo contador debe estar en constante actualización. Se debe lograr que el profesional de la contaduría, necesariamente cambie su manera de pensar, apoyando las acciones a favor de la relación Hombre / Sociedad y Hombre / Naturaleza, en este caso que le permitan al contador crear una conciencia cívica capaz de percibir la interrelación y recursividad entre el contexto local, el individuo y el contexto planetario.

Nada ha sido fácil para la contabilidad a través de los años ya que se han creado infinidad de definiciones pero ninguna que dé un carácter general que se pueda aplicar en cualquier parte del mundo, siempre se refutan todas las concepciones sin encontrar la más apropiada, es allí donde la investigación como principio ineludible de la educación del contador debe intervenir con un carácter de liderazgo para la producción de conocimiento contable.

A nivel gremial lo contable ha sido hasta ahora un terreno poco explorado desde el punto de vista de la investigación, lo que permite que se puedan desarrollar poderosas potencialidades siempre y cuando el esfuerzo sea grande y los recursos que se utilicen sean oportunos para enriquecer el acervo científico contable. Es trascendental para lograr esto, descubrir cuanto ha evolucionado la ciencia contable y crear un entorno más alentador para la profesión y así lograr salir adelante dando pasos firmes hacia el futuro sin temores fundados en el abandono de la certidumbre, la linealidad, el determinismo y los referentes que deben comenzar a formar parte necesariamente del pasado.

El objetivo principal de la ciencia contable será asumir al pensamiento complejo como la herramienta fundamental de los contadores públicos para permanecer con vigencia en esta sociedad basada en el conocimiento.

Finalmente quiero permitirme dejar a la luz para todo aquel que se sienta atraído por este trabajo de investigación el siguiente pensamiento:

“Hoy sabemos que el origen de las riquezas de las naciones es algo específicamente humano: el conocimiento. Si aplicamos conocimiento a las tareas que ya sabemos ejecutar, lo llamamos “productividad”; si lo aplicamos a las tareas que son nuevas y distintas, lo llamamos “innovación”. Sólo el conocimiento nos permite alcanzar esas dos metas”.

Peter Drucker