

**ANEXOS**

## ANEXO N° 01

### Cálculo de la Muestra

#### Método: Muestreo Estratificado Proporcional

Parroquia	Ni	Pi	qi	Ci	Ni*raiz(pi*qi)	Ni*pi*qi	Ni*pi*qi/wi	wi	B	n	ni
Matriz	39.528	0,50	0,50	1,00	19764,00	9882,00	941250618,00	0,41	0,10	100	42
Montalbán	24.907	0,50	0,50	1,00	12453,50	6226,75	593091710,75	0,26			27
Fernández Peña	21.478	0,50	0,50	1,00	10739,00	5369,50	511439505,50	0,23			23
La Mesa	3.089	0,50	0,50	1,00	1544,50	772,25	73556040,25	0,03			4
Jají	3.065	0,50	0,50	1,00	1532,50	766,25	72984546,25	0,03			4
San José	2.176	0,50	0,50	1,00	1088,00	544,00	51815456,00	0,02			3
Acequias	1.006	0,50	0,50	1,00	503,00	251,50	23955123,50	0,01			2
	<b>95.249</b>				<b>47624,50</b>	<b>23812,25</b>	<b>2268093000,25</b>	<b>1,00</b>			

#### Cuadro Resumen

Parroquia	Ni	wi	B	n	ni
Matriz	39.528	0,41	0,10	100	<b>42</b>
Montalbán	24.907	0,26			<b>27</b>
Fernández Peña	21.478	0,23			<b>23</b>
La Mesa	3.089	0,03			<b>4</b>
Jají	3.065	0,03			<b>4</b>
San José	2.176	0,02			<b>3</b>
Acequias	1.006	0,01			<b>2</b>
	<b>95.249</b>	<b>1,00</b>			

## ANEXO N° 04

### REGISTRO DE OBSERVACIÓN DOCUMENTAL

Objetivo N° 5				
	Se Observó	No se Observó	No Aplica	Observaciones
Actas				
Investigaciones				
Informes				
Acciones Correctivas				
Consultas Públicas				
Aplicación de Responsabilidades				
Denuncias a los Organismos Jurisdiccionales				

## ANEXO N° 05

### SOLICITUD DE VALIDACIÓN DIRIGIDA A EXPERTOS EN: Contenido, Metodología de la Investigación y Lenguaje y Comunicación

Mérida, de de 2006

Ciudadano (a)

**Prof.**

Presente

Reciba un cordial saludo

Motivado a su reconocida formación en materia de \_\_\_\_\_, me complace dirigirme a usted en solicitud de su valiosa colaboración para la validación de los cuestionarios y el registro de observación documental que anexo, los mismos servirán para recolectar información relativa a la investigación denominada: Análisis de la participación ciudadana en el control fiscal de la gestión municipal. Caso: Municipio Campo Elías, que será presentado para optar al grado de Magíster en Ciencias Contables.

Asimismo, anexo el Instrumento para la validación de los cuestionarios, el registro de observación documental y el cuadro: Sistema de Variables e Indicadoras para una rápida comprensión y validación de los instrumentos.

Agradeciendo su valiosa colaboración en el desarrollo e impulso de la investigación, me suscribo.

Muy Cordialmente,

Hermelinda Rojas Toro  
C.I. V-11.958.884  
0416 – 7120309

## ANEXO N° 06

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN Cuestionario I

Dirigido a los Ciudadanos del Municipio Campo Elías

#### APRECIACIÓN CUALITATIVA

CRITERIOS	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del Instrumento				
Claridad en la redacción de los ítems				
Pertinencia de la variable con los indicadores				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de la aplicación				

Observaciones:

Validado por:	C.I. N°:
Profesión:	
Lugar de Trabajo:	
Cargo que desempeña:	
Lugar y fecha de validación:	
Firma:	

## ANEXO N° 07

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN Cuestionario II

Dirigido a líderes que ejercen el Poder Público Municipal en el Municipio Campo Elías

#### APRECIACIÓN CUALITATIVA

CRITERIOS	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del Instrumento				
Claridad en la redacción de los ítems				
Pertinencia de la variable con los indicadores				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de la aplicación				

Observaciones:

Validado por:	C.I. N°:
Profesión:	
Lugar de Trabajo:	
Cargo que desempeña:	
Lugar y fecha de validación:	
Firma:	

## ANEXO N° 08

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN Registro de Observación Documental Objetivo N° 5

#### APRECIACIÓN CUALITATIVA

CRITERIOS	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del Instrumento				
Claridad en la redacción				
Pertinencia de la variable con los indicadores				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de la aplicación				

Observaciones:

Validado por:	C.I. N°:
Profesión:	
Lugar de Trabajo:	
Cargo que desempeña:	
Lugar y fecha de validación:	
Firma:	

## ANEXO N° 09

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS APRECIACIÓN CUANTITATIVA Cuestionario I

Ítems	Objetivos	Escala Evaluativa*				Observaciones
		1	2	3	4	
1	1					
2	1					
3	1					
4	1					
5	1					
6	1					
7	2					
8	2					
9	3					
10	3-4-5					
11	4-5					
12	5					
13	4-5					

Validado por:	C.I. N°:
Profesión:	
Lugar de Trabajo:	
Cargo que desempeña:	
Lugar y fecha de validación:	
Firma:	

**\*Escala Evaluativa:**

- 4: Excelente
- 3: Bueno
- 2: Regular
- 1: Deficiente



## ANEXO N° 10

### INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE EXPERTOS APRECIACIÓN CUANTITATIVA Cuestionario II

Ítems	Objetivos	Escala Evaluativa*				Observaciones
		1	2	3	4	
1	1					
2	1					
3	2					
4	2					
5	2					
6	2					
7	3-4					
8	3-4					
9	3-4					
10	4-5					
11	5					
12	5					

Validado por:	C.I. N°:
Profesión:	
Lugar de Trabajo:	
Cargo que desempeña:	
Lugar y fecha de validación:	
Firma:	

**\*Escala Evaluativa:**

- 4: Excelente
- 3: Bueno
- 2: Regular
- 1: Deficiente

## ANEXO N° 11

**Cálculo de Validación de Expertos: Cuestionario I**  
**Dirigido a los Ciudadanos del Municipio Campo Elías**  
**Método: Coeficiente de Proporción de Rangos**

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	$\Sigma$ / Juez	Promedio / Ítems (Pri)	CPRi	Pe	CPRic
1	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
2	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
3	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
4	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
5	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
6	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
7	4	4	3	11	3,67	0,91667	0,03704	0,87963
8	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
9	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
10	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
11	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
12	4	4	3	11	3,67	0,91667	0,03704	0,87963
13	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
						12,83333	0,48148	12,35185
						0,98718		0,95014

**CPR = 0,9871795**

**CPRc = 0,9501425**

## ANEXO N° 12

**Cálculo de Validación de Expertos: Cuestionario II**  
**Dirigido a líderes que ejercen el Poder Público Municipal**  
**en el Municipio Campo Elías**  
**Método: Coeficiente de Proporción de Rangos**

Ítems	Juez 1	Juez 2	Juez 3	$\Sigma$ / Juez	Promedio / Ítems (Pri)	CPRi	Pe	CPRic
1	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
2	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
3	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
4	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
5	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
6	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
7	4	4	3	11	3,67	0,91667	0,03704	0,87963
8	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
9	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
10	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
11	4	4	3	11	3,67	0,91667	0,03704	0,87963
12	4	4	4	12	4,00	1,00000	0,03704	0,96296
						11,83333	0,44444	11,38889
						0,98611		0,949074

**CPR = 0,9861111**

**CPRc = 0,9490741**

## **ANEXO N° 13**

### **Análisis de fiabilidad**

**Cuestionario I: Dirigido a los Ciudadanos del Municipio Campo Elías**

**Método: Alfa de Cronbach (S.P.S.S.)**

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 10,0

N of Items = 27

Alpha = ,9408

## **ANEXO N° 14**

### **Análisis de fiabilidad**

**Cuestionario II: Dirigido a líderes que ejercen el Poder Público  
Municipal en el Municipio Campo Elías**

**Método: Alfa de Cronbach (S.P.S.S.)**

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 5,0

N of Items = 46

Alpha = ,9393