

ANEXO C
GUIÓN DE DISCUSIÓN GRUPAL

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES
MAESTRÍA EN CIENCIAS CONTABLES

TÍTULO DEL TRABAJO: ESTUDIO CRÍTICO AL VALOR RAZONABLE.
UNA REFLEXIÓN DE SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE LA
INFORMACIÓN FINANCIERA

Introducción a Cargo del Investigador: Distinción conceptual entre medición y valoración, definición de valor razonable, jerarquía para la determinación del valor razonable dispuesta en la NIIF para las PYMES (2009), concepto de mercado activo e inactivo de acuerdo al Panel Asesor Experto del IASB (2008) y, premisas fundamentales de las características cualitativas de la información financiera.

Puntos Centrales de la Discusión: Tratamiento conceptual de los términos medición y valoración en la NIIF para las PYMES (2009), diferencias y/o similitudes entre valor razonable y valor de mercado, e incidencia de la aplicación del valor razonable en las características cualitativas de la información financiera.

Preguntas Dirigidas al Grupo

1. ¿Consideran ustedes que la NIIF para las PYMES (2009) realiza una diferenciación entre los términos de medición y valoración?
2. ¿La NIIF para las PYMES (2009) utiliza correctamente los términos de medición y valoración?

3. ¿El término valor razonable es sinónimo del término valor de mercado?
4. ¿La NIIF para las PYMES (2009) utiliza ambas acepciones de valor (valor razonable y valor de mercado)?
5. A sus juicios ¿la aplicación del valor razonable supone un incremento de la fiabilidad de la información financiera?
6. La subjetividad presente en la obtención del valor razonable de un determinado elemento, la volatilidad de los mercados financieros, la manipulación de resultados ¿podría afectar la fiabilidad de la información financiera?
7. A sus juicios ¿la aplicación del valor razonable supone un incremento de la relevancia de la información financiera?
8. El umbral de materialidad y la formación de expectativas sobre dividendos ¿podría afectar la relevancia de la información financiera?
9. A sus juicios ¿la aplicación del valor razonable supone un incremento de la comparabilidad de la información financiera?
10. Los tratamientos contables alternativos y las técnicas de valoración ¿podría afectar la comparabilidad de la información financiera?

ANEXO D
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN
DEL GUIÓN DE DISCUSIÓN GRUPAL

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES
MAESTRÍA EN CIENCIAS CONTABLES

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

Título: Estudio crítico al valor razonable. Una reflexión de su incidencia en la calidad de la información financiera.

Autor: Heiberg Andrés Castellanos Sánchez.

APRECIACIÓN CUALITATIVA DE LA DISCUSIÓN GRUPAL				
Criterios	Excelente	Bueno	Regular	Rechazable
Presentación de la discusión grupal				
Claridad en la redacción de las preguntas				
Pertinencia de las preguntas con los objetivos				
Relevancia en el contenido de las preguntas				
Factibilidad de aplicación				
Observaciones:				

VALIDACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE LA DISCUSIÓN GRUPAL

Nº de la Pregunta	Aceptada	Rechazada	Incluirle lo Siguiente:	Modificarle lo Siguiente:
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

DATOS DEL VALIDADOR	
Nombres y Apellidos:	
Cédula de Identidad:	Firma:
Nivel Académico:	
Fecha de la Validación:	