

**ANEXO C**  
**GUIÓN DE DISCUSIÓN GRUPAL**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**  
**POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS CONTABLES**

**TÍTULO DEL TRABAJO: ESTUDIO CRÍTICO AL VALOR RAZONABLE.**  
**UNA REFLEXIÓN DE SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD DE LA**  
**INFORMACIÓN FINANCIERA**

**Introducción a Cargo del Investigador:** Distinción conceptual entre medición y valoración, definición de valor razonable, jerarquía para la determinación del valor razonable dispuesta en la NIIF para las PYMES (2009), concepto de mercado activo e inactivo de acuerdo al Panel Asesor Experto del IASB (2008) y, premisas fundamentales de las características cualitativas de la información financiera.

**Puntos Centrales de la Discusión:** Tratamiento conceptual de los términos medición y valoración en la NIIF para las PYMES (2009), diferencias y/o similitudes entre valor razonable y valor de mercado, e incidencia de la aplicación del valor razonable en las características cualitativas de la información financiera.

**Preguntas Dirigidas al Grupo**

1. ¿Consideran ustedes que la NIIF para las PYMES (2009) realiza una diferenciación entre los términos de medición y valoración?
2. ¿La NIIF para las PYMES (2009) utiliza correctamente los términos de medición y valoración?

3. ¿El término valor razonable es sinónimo del término valor de mercado?
4. ¿La NIIF para las PYMES (2009) utiliza ambas acepciones de valor (valor razonable y valor de mercado)?
5. A sus juicios ¿la aplicación del valor razonable supone un incremento de la fiabilidad de la información financiera?
6. La subjetividad presente en la obtención del valor razonable de un determinado elemento, la volatilidad de los mercados financieros, la manipulación de resultados ¿podría afectar la fiabilidad de la información financiera?
7. A sus juicios ¿la aplicación del valor razonable supone un incremento de la relevancia de la información financiera?
8. El umbral de materialidad y la formación de expectativas sobre dividendos ¿podría afectar la relevancia de la información financiera?
9. A sus juicios ¿la aplicación del valor razonable supone un incremento de la comparabilidad de la información financiera?
10. Los tratamientos contables alternativos y las técnicas de valoración ¿podría afectar la comparabilidad de la información financiera?

**ANEXO D**  
**INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN**  
**DEL GUIÓN DE DISCUSIÓN GRUPAL**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES**  
**POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES**  
**MAESTRÍA EN CIENCIAS CONTABLES**

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**Título:** Estudio crítico al valor razonable. Una reflexión de su incidencia en la calidad de la información financiera.

**Autor:** Heiberg Andrés Castellanos Sánchez.

<b>APRECIACIÓN CUALITATIVA DE LA DISCUSIÓN GRUPAL</b>				
<b>Criterios</b>	<b>Excelente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Rechazable</b>
<b>Presentación de la discusión grupal</b>				
<b>Claridad en la redacción de las preguntas</b>				
<b>Pertinencia de las preguntas con los objetivos</b>				
<b>Relevancia en el contenido de las preguntas</b>				
<b>Factibilidad de aplicación</b>				
<b>Observaciones:</b>				

## VALIDACIÓN DE LAS PREGUNTAS DE LA DISCUSIÓN GRUPAL

<b>Nº de la Pregunta</b>	<b>Aceptada</b>	<b>Rechazada</b>	<b>Incluirle lo Siguiente:</b>	<b>Modificarle lo Siguiente:</b>
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				

<b>DATOS DEL VALIDADOR</b>	
<b>Nombres y Apellidos:</b>	
<b>Cédula de Identidad:</b>	<b>Firma:</b>
<b>Nivel Académico:</b>	
<b>Fecha de la Validación:</b>	