

ANEXO E

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES
MERIDA - VENEZUELA**

VALIDACIÓN

En mi carácter de experto en el área de **Metodología**, valido los instrumentos de medición a utilizar en el trabajo de grado titulado **Modelo para la mejora en la dirección y gestión contable de entes y órganos crediticios. Una propuesta para el sector público en el Estado Mérida**, tomando como unidades de estudio los entes y órganos crediticios adscritos a la Gobernación del Estado Mérida.

Hago constar que dichos instrumentos cumplen con los requisitos y méritos suficientes para ser aplicados en la investigación y ser sometidos a la presentación pública y evacuación respectiva.

En la ciudad de Mérida, a los 05 días del mes Mayo del año 2009.

Validado por: _____
C.I.: _____
Profesión: _____
Lugar de Trabajo: _____
Cargo Desempeñado: _____
Firma: _____

ANEXO F

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES
MERIDA - VENEZUELA**

VALIDACIÓN

En mi carácter de experto en el área de **Control y Gestión en el Sector Público**, valido los instrumentos de medición a utilizar en el trabajo de grado titulado **Modelo para la mejora en la dirección y gestión contable de entes y órganos crediticios. Una propuesta para el sector público en el Estado Mérida**, tomando como unidades de estudio los entes y órganos crediticios adscritos a la Gobernación del Estado Mérida.

Hago constar que dichos instrumentos cumplen con los requisitos y méritos suficientes para ser aplicados en la investigación y ser sometidos a la presentación pública y evacuación respectiva.

En la ciudad de Mérida, a los 05 días del mes Mayo del año 2009.

Validado por: _____
C.I.: _____
Profesión: _____
Lugar de Trabajo: _____
Cargo Desempeñado: _____
Firma: _____

ANEXO G

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
POSTGRADO EN CIENCIAS CONTABLES
MERIDA - VENEZUELA**

VALIDACIÓN

En mi carácter de experto en el área de **Lenguaje**, valido los instrumentos de medición a utilizar en el trabajo de grado titulado **Modelo para la mejora en la dirección y gestión contable de entes y órganos crediticios. Una propuesta para el sector público en el Estado Mérida**, tomando como unidades de estudio los entes y órganos crediticios adscritos a la Gobernación del Estado Mérida.

Hago constar que dichos instrumentos cumplen con los requisitos y méritos suficientes para ser aplicados en la investigación y ser sometidos a la presentación pública y evacuación respectiva.

En la ciudad de Mérida, a los 05 días del mes Mayo del año 2009.

Validado por: _____
C.I.: _____
Profesión: _____
Lugar de Trabajo: _____
Cargo Desempeñado: _____
Firma: _____

ANEXO H

APRECIACIÓN CUANTITATIVA

GUÍA DE ENTREVISTA

Aplicada a los Gerentes que componen los entes y órganos crediticios del sector público en el Estado Mérida

Ítems	Objetivos	Escala de Evaluación				Observaciones
		Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						
21						
22						
Ítems	Objetivos	Escala de Evaluación				Observaciones
		Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	

23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						

Observaciones: _____

ANEXO I
APRECIACIÓN CUALITATIVA
GUÍA DE ENTREVISTA

Aplicada a los Gerentes que componen los entes y órganos crediticios del sector público en el Estado Mérida

CRITERIOS	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
Presentación del Instrumento				
Claridad en la redacción de los ítems				
Pertinencia de la variable con los indicadores				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de la aplicación				

[illegible]

ANEXO J
APRECIACIÓN CUANTITATIVA
GUÍA DE ENTREVISTA

Aplicada a los Gerentes de Administración y Finanzas que componen los entes
y órganos crediticios del sector público en el Estado Mérida.

Ítems	Objetivos	Escala de Evaluación				Observaciones
		Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						

Observaciones: _____

ANEXO K
APRECIACIÓN CUALITATIVA
GUÍA DE ENTREVISTA

Aplicada a los Gerentes de Administración y Finanzas que componen los entes y órganos crediticios del sector público en el Estado Mérida.

CRITERIOS	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
Presentación del Instrumento				
Claridad en la redacción de los ítems				
Pertinencia de la variable con los indicadores				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de la aplicación				

[illegible]

ANEXO L
APRECIACIÓN CUANTITATIVA
GUÍA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Objetivos	Indicadores a Observar	Escala de Evaluación				Observaciones
		Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	
1	1					
	2					
	3					
	4					
2	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
	6					

Observaciones: _____

ANEXO M
APRECIACIÓN CUALITATIVA
GUÍA DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

CRITERIOS	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
Presentación del Instrumento				
Claridad en la redacción de los ítems				
Pertinencia de la variable con los indicadores				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de la aplicación				

[illegible]

ANEXO N
APRECIACIÓN CUANTITATIVA
GUÍA DE REGISTRO DOCUMENTAL

Objetivos	Indicadores a Observar	Escala de Evaluación				Observaciones
		Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)	
1	1					
	2					
	3					
2	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
	11					
3	1					
	2					
	3					
4	1					
	2					
	3					

ANEXO O
APRECIACIÓN CUALITATIVA
GUÍA DE REGISTRO DOCUMENTAL

CRITERIOS	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Deficiente (1)
Presentación del Instrumento				
Claridad en la redacción de los ítems				
Pertinencia de la variable con los indicadores				
Relevancia del contenido				
Factibilidad de la aplicación				

[illegible]